

# Prospectiva de la dinámica demográfica en la frontera norte de México: un análisis de sus principales variables e indicadores

César Guillermo García González<sup>1</sup>

## Resumen

El desarrollo de los territorios de manera sistémica implica del conocimiento y la valoración de los subsistemas que lo integran, ciertamente la dinámica de la población y su distribución espacial, resultan imprescindibles para identificar los desafíos actuales y escenarios futuros en México, y de manera particular, en las entidades que conforman la frontera norte. Los vínculos que se establecen entre los fenómenos demográficos con los factores económicos, sociales, culturales y ambientales, demandan su permanente consideración en las tareas de planeación del desarrollo. La demografía y los estudios de población constituyen disciplinas estrechamente relacionadas con el análisis del desarrollo en sus diferentes facetas, representan herramientas para conocer mejor la composición, estructura y dinámica de las poblaciones en diferentes ámbitos geográficos y humanos.

México comparte 3 mil 175 kilómetros de frontera con Estados Unidos de América. A lo largo de esa franja fronteriza viven millones de personas que día a día comparten economía, cultura y una historia común. En el año 2020 la población de las entidades fronterizas alcanzó 22.9 millones de habitantes (11.5 millones de mujeres y 11.4 millones de hombres) significando 18% respecto a la población total del país, la cual ascendió a los 127.7 millones. En prospectiva, de acuerdo con el Consejo Nacional de Población, se estima que la población de las entidades fronterizas, de manera agregada, estará alcanzando los 25.4 millones en el año 2030, siendo Nuevo León, Baja California y Chihuahua, las que individualmente superarán los cuatro millones de habitantes. Esto involucra importantes retos

El objetivo del presente trabajo fue realizar un análisis de las principales variables e indicadores demográficos de las entidades federativas que conforman la frontera norte de México, específicamente los referentes a la población total y por grupos de edad, natalidad, mortalidad, fecundidad, esperanza de vida, razón de dependencia y migración, a efecto de conocer la situación que guardan dichas variables tanto en el año 2020, así como los datos proyectados hacia 2030 y en algunos casos a 2040.

**Palabras clave:** Indicadores demográficos, Estudios de población, Frontera norte

## Introducción

El desarrollo de los territorios de manera sistémica implica del conocimiento y la valoración de los subsistemas que lo integran, ciertamente la dinámica de la población y su distribución espacial, así como su capacidad de desarrollar actividades de producción, consumo de bienes y servicios, relaciones sociales y nivel de participación, resultan imprescindibles para identificar los desafíos actuales y escenarios futuros en México, y de manera particular, en las entidades que conforman la frontera norte.

---

<sup>1</sup> Doctor en Administración Pública, Universidad Autónoma de Chihuahua, Facultad de Ciencias Agrotecnológicas, Programa de Ingeniería en Desarrollo Territorial, correo electrónico: [cgarciag@uach.mx](mailto:cgarciag@uach.mx)

## PROSPECTIVA DE LA DINÁMICA DEMOGRÁFICA EN LA FRONTERA NORTE DE MÉXICO: UN ANÁLISIS DE SUS PRINCIPALES VARIABLES E INDICADORES

Esta franja fronteriza, cuenta con un potencial económico singular, debido en gran parte a su ubicación geográfica privilegiada, que permite la interacción e intercambio permanente con uno de los mercados más grandes del mundo; así como un extenso capital social y cultural que ha posibilitado a las entidades de esta región, conseguir los mayores niveles de bienestar y calidad de vida en el país. Sin embargo, entre algunos de sus grupos poblacionales, enfrenta también, importantes desafíos en materia de seguridad, medio ambiente, migración, dispersión territorial, y más recientemente, de desempleo y desigualdad.

Integrada conjuntamente por 276 municipios, que sirve de asiento a cerca de 23 millones de habitantes, cuenta de manera particular, con ciudades esenciales de la vida nacional, como Tijuana, Nogales, Ciudad Juárez, Piedras Negras, Nuevo Laredo, Reynosa, por mencionar algunas; en las que se entretejen significativas historias de contrastes, retos y oportunidades para las y los integrantes de dichas colectividades.

Para un abordaje integral de los retos regionales, resulta relevante examinar la complejidad de su estructura y dinámica de sus poblaciones, de ahí que el objetivo del presente trabajo fue realizar un análisis de las principales variables e indicadores demográficos de las entidades federativas que conforman la frontera norte de México, específicamente las referentes a la población total y por grupos de edad, natalidad, mortalidad, fecundidad, esperanza de vida, razón de dependencia y migración, a efecto de conocer la situación que guardan dichas variables tanto en el año 2020 como los datos proyectados hacia 2030 y en algunos casos a 2040.

Se estructuraron gráficos y tabulados correspondientes a la región integrada por los estados de Baja California, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Sonora y Tamaulipas, con datos de Indicadores Demográficos y las Proyecciones de la Población de México y de las Entidades Federativas del Consejo Nacional de Población (CONAPO); el desglose de la información se abordó a nivel regional y estatal, no obstante, no se presenta con desglose municipal.

### **Marco teórico**

La población es un componente fundamental de los territorios, para los demógrafos y los estudiosos de las relaciones entre la población y el desarrollo, la voz población alude a la cantidad, crecimiento, estructura y localización de las personas y a las variables demográficas que determinan lo anterior, como lo son la fecundidad, mortalidad y migración (Rodríguez et al, 2011: 2). Sin duda, la dinámica de la población es un factor crítico y estratégico en la interacción territorial, por ejemplo, las proyecciones demográficas permiten identificar los desafíos actuales y escenarios futuros en el país y en territorios subnacionales.

La demografía y los estudios de población constituyen disciplinas estrechamente relacionadas con el análisis del desarrollo en sus diferentes facetas, representan herramientas que permiten conocer mejor la composición, estructura y dinámica de las poblaciones en diferentes ámbitos geográficos y humanos. Así, el territorio se concibe como el ámbito en donde confluyen las dimensiones social, económica, político-cultural y ambiental, que moldean las relaciones sociales y sus complejas interacciones.

Por su parte, el territorio es un concepto teórico y metodológico que explica y describe el desenvolvimiento espacial de las relaciones sociales que establecen los seres humanos en los ámbitos cultural, social, político o económico; es un referente empírico, pero también representa un concepto propio de la teoría (Llanos-Hernández, 2010: 207).

El enfoque regional político-cultural o de la nueva geografía regional, alude al territorio como una región que compone un espacio acotado, controlado material o simbólicamente por un determinado sujeto, una realidad heurística, no ontológica ni evidente, pero con un componente material, que se define a partir de las prácticas culturales y materiales de la sociedad. El vocablo territorio ya no es sinónimo, entonces, de suelo o terreno, sino que forma una entidad geohistórica, un proceso abierto y contingente (Orihuela, 2020).

Para entender el territorio, es necesario establecer su carácter en una relación geo-eco-antrópica multidimensional. La configuración del territorio se entiende a partir de su condición de marco de posibilidad concreta en el proceso de cambio de los grupos humanos. Asimismo, es el resultado de la representación, construcción y apropiación que del mismo realizan dichos grupos, así como de las relaciones que lo impactan en una simbiosis dialéctica en la cual tanto el territorio como el grupo humano se transforman en el recorrido histórico. Esto es así, puesto que la intervención del ser humano modifica la relación sociedad-naturaleza, aunque también las catástrofes y los procesos evolutivos en la biosfera pueden determinar cambios en la sociedad (Sosa, 2012: 7).

En ese sentido, el territorio no es solamente una porción de tierra delimitada con su complejidad biofísica (relieve, condiciones ambientales, biodiversidad). Es, sobre todo, un espacio construido socialmente, es decir, histórica, económica, social, cultural y políticamente.

“El desarrollo territorial es un proceso orientado –y por lo tanto un proyecto- con el objetivo de mejorar la calidad de vida de la comunidad que habita un territorio específico. Mejorar la calidad de vida, como actividad liberadora, incluye la cobertura de necesidades básicas, el aumento de capacidades endógenas y la creación de valor en el territorio. Este proceso involucra transformaciones estructurales en las dimensiones política, económica, social, cultural y ambiental, pero estas transformaciones, sus características y grado, dependen del territorio específico a considerar. Esto supone un profundo reconocimiento de las diferencias y de los múltiples modos de desarrollo y, por lo tanto, un abordaje ético. Un proceso de desarrollo territorial es sustentable, equitativo e instituyente en todas las dimensiones mencionadas. Envuelve, a su vez, el control democrático de los recursos y su gestión (recursos en sentido amplio, considerando recursos naturales, económicos, financieros, humanos, culturales e institucionales). Considera al conflicto como parte de cualquier proceso humano y logra gestionarlo. Incorpora innovación, pero recuperando tradiciones”. (Definición del Núcleo Interdisciplinario de Estudios del Desarrollo Territorial de Universidad de la República, Uruguay, 2013).

Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2020), el desarrollo territorial se entiende como un proceso de construcción social del entorno, impulsado por la interacción entre las características geofísicas, las iniciativas individuales y colectivas de distintos actores y la operación de las fuerzas económicas, tecnológicas, sociopolíticas, culturales y ambientales en el territorio; el cual cuenta con una serie de recursos, los cuales delinean su potencial de desarrollo y que exigen de liderazgos y estrategias pertinentes y transformadoras para movilizarlos adecuadamente, de manera articulada, hacia metas de interés común para contribuir al buen vivir.

En el mismo sentido, el Programa Sectorial de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano 2020-2024 (p.20), tiene entre sus objetivos prioritarios, establecer un sistema territorial integrado, ordenado, incluyente, sostenible y seguro centrado en los derechos humanos y colectivos de las personas, pueblos y comunidades, con énfasis en aquellas que, por su identidad, género, condición

PROSPECTIVA DE LA DINÁMICA DEMOGRÁFICA EN LA FRONTERA NORTE DE MÉXICO:  
UN ANÁLISIS DE SUS PRINCIPALES VARIABLES E INDICADORES

de edad, discapacidad y situación de vulnerabilidad han sido excluidas del desarrollo territorial. Precisamente, las regiones fronterizas de México, tanto en el norte como en el sur, se vuelven en espacios fundamentales de nuestro sistema territorial, en los cuales se despliegan complejas dinámicas económicas y sociales.

México comparte 3 mil 175 kilómetros de frontera con Estados Unidos. A lo largo de esa franja fronteriza viven millones de personas que día a día comparten economía, cultura y una historia común. Sin embargo, el lado mexicano, ante el abandono del desarrollo regional integral de las últimas décadas, se quedó rezagado en comparación con los pueblos y ciudades vecinas del norte (Gobierno de México, 2020).

De acuerdo con el gobierno mexicano, se considera como región fronteriza norte a los municipios de Ensenada, Playas de Rosarito, Tijuana, Tecate y Mexicali del Estado de Baja California; San Luis Río Colorado, Puerto Peñasco, General Plutarco Elías Calles, Caborca, Altar, Sáric, Nogales, Santa Cruz, Cananea, Naco y Agua Prieta del Estado de Sonora; Janos, Ascensión, Juárez, Praxedis G. Guerrero, Guadalupe, Coyame del Sotol, Ojinaga y Manuel Benavides del Estado de Chihuahua; Ocampo, Acuña, Zaragoza, Jiménez, Piedras Negras, Nava, Guerrero e Hidalgo del estado de Coahuila de Zaragoza; Anáhuac del Estado de Nuevo León, y Nuevo Laredo; Guerrero, Mier, Miguel Alemán, Camargo, Gustavo Díaz Ordaz, Reynosa, Río Bravo, Valle Hermoso y Matamoros del Estado de Tamaulipas.

### **Análisis de las variables e indicadores demográficos**

#### **1. Dinámica y estructura de la población de las entidades fronterizas del norte de México**

La región fronteriza del norte de México es una de la más dinámicas del mundo desde las perspectivas demográfica, económica, social y cultural; nuestro país comparte una frontera de 3 mil 175 kilómetros con Estados Unidos de América, la cual se extiende desde el monumento 258 en el Océano Pacífico (al noreste de Tijuana) hasta la desembocadura del Río Bravo en el Golfo de México. El Río Bravo, también conocido como Río Grande, cubre 70.4% de esta línea divisoria internacional.

En México, los asuntos referentes a la dinámica de la población se encuentran plasmados en el Objetivo prioritario 4 “Garantizar el pleno ejercicio y goce de los Derechos Humanos de todas las personas que radiquen, ingresen, residan, transiten o retornen a México a partir del diseño, coordinación e implementación de una política integral de población y movilidad humana”, concretamente en la Estrategia prioritaria 4.3 “Diseñar e impulsar una política de población orientada al bienestar de las personas con base en el conocimiento integral y actual de los desafíos y temas sociodemográficos emergentes en el país” (Programa Sectorial de Gobernación, 2019-2024).

De manera conjunta, en el año 2020 la población de las entidades fronterizas alcanzó 22.9 millones de habitantes (11.5 millones de mujeres y 11.4 millones de hombres) representando 18% respecto a la población total del país, la cual ascendió a los 127.7 millones. En prospectiva, de acuerdo con el CONAPO, se estima que la población de estas entidades, de manera agregada, estará alcanzando los 25.4 millones en el año 2030, siendo Nuevo León, Baja California y Chihuahua las que individualmente superarán los cuatro millones de habitantes (Tabla 1).

Tabla 1. Población total de las entidades fronterizas del norte de México, 2020-2030

Año	República Mexicana	Región Norte	Baja California	Coahuila	Chihuahua	Nuevo León	Sonora	Tamaulipas
2020	127,792,286	22,990,575	3,634,868	3,218,720	3,801,487	5,610,153	3,074,745	3,650,602
2021	128,972,439	23,264,555	3,690,160	3,261,259	3,836,506	5,685,888	3,111,119	3,679,623
2022	130,118,356	23,533,276	3,744,415	3,303,220	3,870,381	5,760,358	3,146,894	3,708,008
2023	131,230,255	23,796,777	3,797,610	3,344,621	3,903,129	5,833,569	3,182,072	3,735,776
2024	132,308,276	24,055,019	3,849,705	3,385,446	3,934,782	5,905,480	3,216,651	3,762,955
2025	133,352,387	24,307,870	3,900,683	3,425,670	3,965,283	5,976,068	3,250,609	3,789,557
2026	134,362,934	24,555,324	3,950,521	3,465,302	3,994,658	6,045,314	3,283,941	3,815,588
2027	135,339,973	24,797,292	3,999,215	3,504,338	4,022,902	6,113,177	3,316,618	3,841,042
2028	136,283,592	25,033,773	4,046,743	3,542,771	4,050,006	6,179,657	3,348,676	3,865,920
2029	137,193,751	25,264,691	4,093,115	3,580,617	4,075,987	6,244,716	3,380,057	3,890,199
2030	138,070,271	25,490,003	4,138,349	3,617,867	4,100,797	6,308,342	3,410,763	3,913,885

Fuente: Elaboración propia con base en Indicadores demográficos 1950 – 2050, CONAPO.

La estructura de población por edad y sexo es el resultado acumulativo de las tendencias retrospectivas de la fecundidad, la mortalidad y la migración. En la región norte, en el año 2020, la población de 0 a 14 años representa 25.5% del volumen total de habitantes; aquella en edad productiva, es decir de 15 a 64 años, 67.3%, mientras que la población de adultos mayores corresponde al orden del 7.2%. Dichas estructuras poblacionales se modificarían para el año 2040 a 20.0, 66.4 y 13.6 por ciento, siendo notoria la reducción porcentual del grupo de 0 a 14 años y el incremento en el de la población mayor (Tabla 2).

Tabla 2. Población de las entidades fronterizas del norte de México por sexo y grandes grupos de edad, 2020, 2030 y 2040

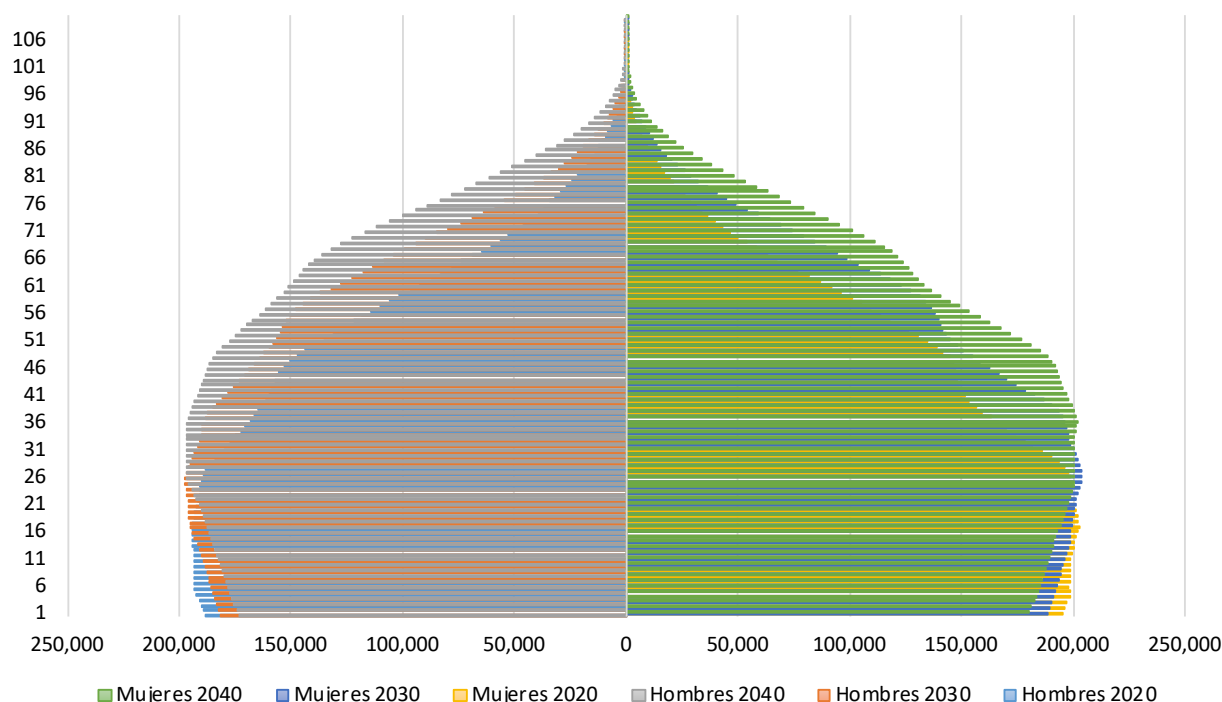
	Grupo de edad				
	Año	0 a 14	15 a 64	65 y más	Total
Mujeres	2020	2,885,382	7,763,203	898,357	11,546,942
	2030	2,804,154	8,634,494	1,401,037	12,839,685
	2040	2,693,942	9,105,459	2,048,198	13,847,599
Hombres	2020	2,976,369	7,707,000	760,264	11,443,633
	2030	2,909,368	8,565,414	1,175,536	12,650,318
	2040	2,798,080	9,088,457	1,676,541	13,563,078
Población Total	2020	5,861,751	15,470,203	1,658,621	22,990,575
	2030	5,713,522	17,199,908	2,576,573	25,490,003
	2040	5,492,022	18,193,916	3,724,739	27,410,677

Fuente: Elaboración propia con base en Indicadores demográficos 1950 - 2050, CONAPO.

# PROSPECTIVA DE LA DINÁMICA DEMOGRÁFICA EN LA FRONTERA NORTE DE MÉXICO: UN ANÁLISIS DE SUS PRINCIPALES VARIABLES E INDICADORES

La transición demográfica representa el cambio histórico de las tasas de natalidad y mortalidad de niveles elevados a bajos en una población, dando como consecuencia una reducción de los grupos de edad infantiles y juveniles y un incremento en las poblaciones en edad productiva y de adultos mayores; derivado de este fenómeno demográfico, la estructura etaria de la población fronteriza se modificaría en las próximas dos décadas (Figura 1).

Figura 1. Pirámide de población de las entidades fronterizas del norte de México, 2020, 2030 y 2040.



Fuente: Elaboración propia con base en Indicadores demográficos 1950 - 2050. CONAPO.

## 2. Población de adultos mayores

El Objetivo 2.1 del Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 destaca la importancia de brindar atención prioritaria a grupos históricamente discriminados mediante acciones que permitan reducir las brechas de desigualdad sociales y territoriales. Específicamente las estrategias 2.1.2, 2.1.3 y 2.1.5 plantean priorizar las políticas y programas de bienestar que tengan como objetivo salvaguardar los derechos de los adultos mayores; implementar acciones que otorguen protección social integral; e instrumentar las pensiones solidarias y otras acciones afirmativas a favor de grupos en situación de discriminación, desventaja, rezago social y precariedad económica.

El grupo de población de 65 años y más de la región norte se colocó en 1.6 millones, representando para el año 2020, 17% de la población total de adultos mayores del país la cual asciende a 9.7 millones de habitantes (Tabla 3). Es importante mencionar que, del total de adultos mayores en la región, 54.2% son mujeres y 45.8% son hombres. Se estima que para el año 2030, una proporción significativa de la población en la región alcanzará en el año 2030 una edad

superior a los 65 años, es decir, 18% de la población total de adultos mayores de la República Mexicana (14 millones 248 mil 277).

La entidad con la mayor proporción de adultos mayores respecto al total regional es Nuevo León (24.6%), seguido por Tamaulipas (17%), Chihuahua (16.6%), Baja California (14%), Sonora (13.9%) y Coahuila (13.9%).

Tabla 3. Población total adulta mayor de las entidades fronterizas del norte de México, 2020-2030

Año	República Mexicana	Región Norte	Baja California	Coahuila	Chihuahua	Nuevo León	Sonora	Tamaulipas
2020	9,763,558	1,658,621	231,497	229,744	275,516	408,135	230,944	282,785
2021	10,135,121	1,733,899	244,132	240,083	287,733	426,414	241,653	293,884
2022	10,527,298	1,813,395	257,508	250,973	300,608	445,759	252,862	305,685
2023	10,939,569	1,897,106	271,630	262,401	314,145	466,207	264,549	318,174
2024	11,370,655	1,984,819	286,472	274,345	328,328	487,703	276,658	331,313
2025	11,818,621	2,076,178	301,984	286,753	343,079	510,197	289,106	345,059
2026	12,281,433	2,170,829	318,121	299,575	358,348	533,600	301,834	359,351
2027	12,757,092	2,268,437	334,846	312,787	374,065	557,827	314,792	374,120
2028	13,243,993	2,368,713	352,118	326,349	390,174	582,830	327,933	389,309
2029	13,741,195	2,471,459	369,905	340,232	406,652	608,564	341,237	404,869
2030	14,248,277	2,576,573	388,194	354,426	423,456	634,999	354,707	420,791

Fuente: Elaboración propia con base en Indicadores demográficos 1950 - 2050. CONAPO.

### 3. Natalidad

La tasa de natalidad permite medir la fecundidad de una población, así como el resultado de políticas de control de nacimientos; mediante la difusión del uso de anticonceptivos o fomento de la natalidad gracias a subvenciones por parte del Estado. Gracias al cálculo de la tasa de natalidad es posible proyectar el volumen y distribución geográfica de las próximas generaciones, tomando en consideración datos estadísticos históricos. Depende de varios factores como lo son el ambiente, el conocimiento que la población tenga en relación a los métodos anticonceptivos existentes, las condiciones culturales, socioeconómicas, religiosas, el número de personas que se encuentran en edad reproductiva, entre otros (Economipedia, 2020).

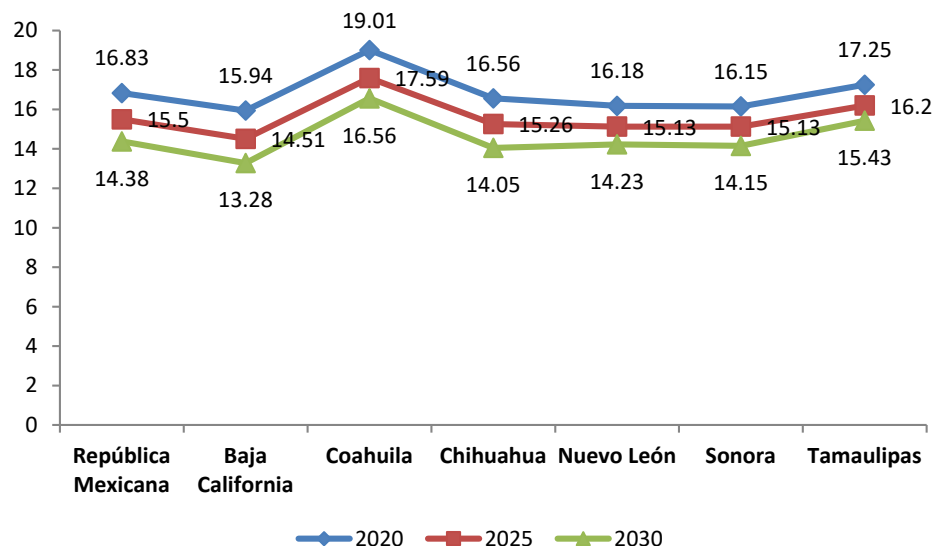
Por su parte, la tasa bruta de natalidad mide la frecuencia de los nacimientos ocurridos en un periodo con relación a la población total. Es el cociente entre el número medio anual de nacimientos ocurridos durante un periodo determinado y la población media del periodo (CONAPO, 2014). El balance entre los nacimientos y las defunciones determinan el crecimiento natural de la población. La diferencia entre este indicador y la tasa bruta de mortalidad dan cuenta del ritmo de crecimiento natural (o vegetativo) de la población.

En la República Mexicana, el número de nacidos vivos por cada mil habitantes se reducirá en 2.45 entre 2020 y 2030, situándose en niveles de 16.83 y 14.38, respectivamente; en tanto que, en las entidades de la frontera norte, actualmente, Coahuila y Tamaulipas registran las mayores

PROSPECTIVA DE LA DINÁMICA DEMOGRÁFICA EN LA FRONTERA NORTE DE MÉXICO:  
UN ANÁLISIS DE SUS PRINCIPALES VARIABLES E INDICADORES

tasas de natalidad al ubicarse en 19.01 y 17.25 nacimientos por cada mil habitantes, las cuales se ubican por encima del promedio nacional, en contraste con el resto de la región (Figura 2).

Figura 2. Tasa bruta de natalidad de las entidades fronterizas del norte de México, 2020, 2025 y 2030.



Fuente: Elaboración propia con base en Indicadores demográficos 1950 - 2050. CONAPO.

#### 4. Mortalidad

Uno de los mayores logros del México contemporáneo, ha sido la reducción significativa de la mortalidad y la morbilidad, evidentemente, el avance en materia de salud ha permitido elevar el bienestar de la población generando un círculo virtuoso entre la salud y el despliegue de las capacidades y potencialidades de los individuos. La tasa bruta de mortalidad mide la frecuencia de las defunciones ocurridas en un periodo con relación a la población total. Es el cociente entre el número medio anual de defunciones ocurridas durante un periodo determinado y la población media de ese periodo (CONAPO, 2014).

Es un indicador demográfico, que permite razonar sobre lo que provoca las defunciones, como el estado de salud de las personas, los fenómenos sociales violentos e incluso de temas de riesgo ambiental; ya que las personas mueren por causas naturales, accidentes, homicidios, fenómenos climáticos, etc. Es así que su análisis, arroja información valiosa con respecto a la manera en que viven las personas, sus antecedentes familiares, su contexto político, económico y social que conduce a una muerte temprana o a la longevidad (Economipedia, 2020).

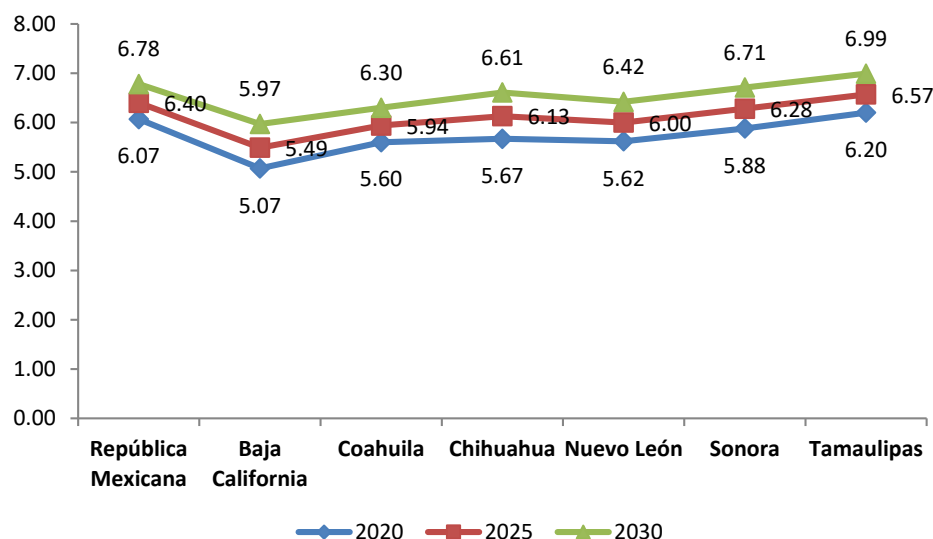
En México, el número de defunciones por cada mil habitantes registrará un ligero incremento en la década comprendida entre los años 2020 y 2030, al pasar de 6.07 a 6.78 decesos. La reducción de la tasa bruta de mortalidad es palpable en todas las entidades de la región durante ese mismo periodo, incluso por debajo del promedio nacional, con excepción del Estado de Tamaulipas; en este sentido, en el resto de los estados se indican tasas inferiores a 6.0 (Figura 3).

En este tema en particular, cabe señalar que cuando se realizaron los cálculos de las tasas brutas de mortalidad del país y de las entidades federativas, aún se encontraban como premisas y/o



hipótesis las causas de mortalidad prevalecientes de años anteriores, es decir, no se entrevió el escenario de salud pública derivado de la contingencia sanitaria del virus SARS-CoV-2 (Covid-19), el cual ha resultado en una significativa causa de mortalidad no solo en los ámbitos local y nacional, sino en el plano internacional.

Figura 3. Tasa bruta de mortalidad de las entidades fronterizas del norte de México, 2020, 2025 y 2030.



Fuente: Elaboración propia con base en Indicadores demográficos 1950 - 2050. CONAPO.

## 5. Esperanza de vida

La esperanza de vida al nacimiento, es el promedio de años que espera vivir una persona al momento de su nacimiento si se mantuvieran a lo largo de su vida las condiciones de mortalidad prevalecientes. Para la población de la región norte en 2020, se coloca entre los 75 y 76 años. En el caso del país, la esperanza de vida total se ubica en 75.23 años (72.37 para los hombres y 78.11 para las mujeres); para el año 2030, se espera un incremento de 1.47 años (1.42 en los hombres y 1.50 en las mujeres).

Baja California y Nuevo León son las entidades del norte con los mayores niveles de esperanza de vida, 75.96 y 75.92, sin embargo, el resto de los estados cuentan con niveles de esperanza de vida muy homogéneos debido, en gran parte, al grado de desarrollo económico y social que caracteriza la región. Es de destacar, que para el año 2030, destacarían en ganancias a la esperanza de vida, los estados de Baja California, Coahuila y Nuevo León, con niveles superiores a los 77 años, situándose por encima del promedio nacional (Tabla 4).

PROSPECTIVA DE LA DINÁMICA DEMOGRÁFICA EN LA FRONTERA NORTE DE MÉXICO:  
UN ANÁLISIS DE SUS PRINCIPALES VARIABLES E INDICADORES

Tabla 4. Esperanza de vida total y por sexo de las entidades fronterizas del  
norte de México, 2020-2030

		2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
<b>República Mexicana</b>	Hombres	72.37	72.49	72.62	72.76	72.9	73.05	73.19	73.34	73.49	73.64	73.79
	Mujeres	78.11	78.24	78.38	78.52	78.67	78.82	78.98	79.14	79.29	79.45	79.61
	Total	75.23	75.35	75.49	75.63	75.78	75.93	76.08	76.23	76.39	76.54	76.70
<b>Baja California</b>	Hombres	72.95	73.06	73.19	73.31	73.45	73.57	73.72	73.85	73.99	74.13	74.27
	Mujeres	79.18	79.28	79.41	79.53	79.66	79.79	79.93	80.06	80.2	80.34	80.48
	Total	75.96	76.07	76.2	76.32	76.46	76.59	76.73	76.86	77.01	77.15	77.29
<b>Coahuila</b>	Hombres	72.70	72.81	72.93	73.08	73.21	73.34	73.48	73.63	73.77	73.92	74.06
	Mujeres	78.86	78.98	79.12	79.24	79.38	79.51	79.65	79.81	79.95	80.08	80.23
	Total	75.69	75.8	75.93	76.07	76.2	76.34	76.48	76.63	76.78	76.92	77.07
<b>Chihuahua</b>	Hombres	72.39	72.51	72.65	72.78	72.92	73.06	73.2	73.35	73.5	73.65	73.81
	Mujeres	78.61	78.72	78.86	79.00	79.13	79.27	79.42	79.56	79.71	79.87	80.01
	Total	75.42	75.54	75.68	75.81	75.95	76.09	76.24	76.39	76.54	76.69	76.85
<b>Nuevo León</b>	Hombres	72.92	73.04	73.16	73.29	73.42	73.55	73.69	73.83	73.97	74.11	74.25
	Mujeres	79.10	79.2	79.33	79.46	79.59	79.73	79.86	80	80.14	80.28	80.43
	Total	75.92	76.03	76.16	76.29	76.42	76.55	76.69	76.83	76.97	77.11	77.25
<b>Sonora</b>	Hombres	72.39	72.52	72.64	72.79	72.93	73.06	73.21	73.36	73.51	73.66	73.81
	Mujeres	78.58	78.71	78.85	78.97	79.12	79.27	79.41	79.55	79.7	79.85	80.00
	Total	75.38	75.52	75.65	75.79	75.93	76.07	76.22	76.37	76.52	76.66	76.82
<b>Tamaulipas</b>	Hombres	72.23	72.34	72.47	72.61	72.76	72.9	73.05	73.2	73.35	73.5	73.66
	Mujeres	78.39	78.51	78.64	78.78	78.92	79.07	79.22	79.37	79.52	79.67	79.83
	Total	75.25	75.37	75.5	75.64	75.78	75.93	76.08	76.23	76.38	76.54	76.70

Fuente: Elaboración propia con base en Indicadores demográficos 1950 - 2050.  
CONAPO.

## 6. Razón de dependencia

La razón de dependencia (dependencia demográfica) es la medida comúnmente utilizada para medir la necesidad potencial de soporte social de la población en edades económicamente inactivas por parte de la población en edades económicamente activas. Es el cociente que resulta de dividir a las personas que por su edad se definen como dependientes (menores de 15 años y mayores de 64 años de edad) entre las que se definen como económicamente productivas (15-64) dentro de una población (CONAPO, 2014).

Los estados que tienen tasas de nacimiento muy altas normalmente tienen una razón de dependencia por edad más elevada debido a la gran proporción de menores en la población. En 2020, este indicador en el país fue de 50.2. Esto expresa que había 50 personas en edades de dependencia por cada 100 personas en edades de trabajo. Los estados de Coahuila y Tamaulipas presentan niveles superiores al promedio nacional, al colocarse en 52.10 y 50.53, respectivamente.

En 2020, la razón de dependencia del adulto mayor más alta se registra en las entidades de Tamaulipas (11.66) y Sonora (11.18), en tanto que los mayores niveles de dependencia infantil se presentan en Coahuila (41.25) y Tamaulipas (38.87). En prospectiva, para el año 2030, como resultado de la transición demográfica, particularmente del envejecimiento, se espera que la razón

de dependencia del adulto mayor se incrementa en todas las entidades fronterizas, en tanto que la razón de dependencia infantil tenga un efecto contrario al reducirse en dicho grupo de estados, a consecuencia del decremento de las tasas de natalidad y fecundidad (Tabla 5).

Tabla 5. Razón de dependencia del adulto mayor, infantil y total, de las entidades fronterizas del norte de México, 2020-2030

		2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
<b>República Mexicana</b>	RD Adulto											
	Mayor	11.48	11.78	12.11	12.46	12.83	13.22	13.62	14.04	14.47	14.91	15.36
	RD Infantil	38.75	38.15	37.57	37.01	36.47	35.95	35.44	34.93	34.44	33.96	33.49
	RD Total	50.23	49.93	49.68	49.47	49.3	49.17	49.06	48.98	48.91	48.87	48.85
<b>Baja California</b>	RD Adulto											
	Mayor	9.28	9.62	9.98	10.37	10.78	11.21	11.65	12.11	12.59	13.07	13.57
	RD Infantil	36.37	35.76	35.18	34.62	34.09	33.57	33.07	32.58	32.09	31.59	31.11
	RD Total	45.65	45.38	45.16	44.99	44.87	44.78	44.73	44.69	44.67	44.67	44.68
<b>Coahuila</b>	RD Adulto											
	Mayor	10.86	11.2	11.56	11.95	12.35	12.77	13.2	13.64	14.09	14.55	15.01
	RD Infantil	41.25	40.92	40.62	40.33	40.04	39.76	39.48	39.18	38.87	38.54	38.18
	RD Total	52.10	52.12	52.18	52.27	52.39	52.53	52.68	52.82	52.96	53.08	53.19
<b>Chihuahua</b>	RD Adulto											
	Mayor	10.84	11.18	11.56	11.96	12.38	12.82	13.28	13.76	14.26	14.77	15.29
	RD Infantil	38.67	37.94	37.24	36.58	35.95	35.36	34.79	34.25	33.74	33.25	32.80
	RD Total	49.50	49.12	48.8	48.54	48.33	48.18	48.07	48.01	47.99	48.02	48.09
<b>Nuevo León</b>	RD Adulto											
	Mayor	10.67	10.99	11.32	11.69	12.07	12.48	12.91	13.35	13.8	14.27	14.76
	RD Infantil	36.03	35.5	35.01	34.54	34.11	33.7	33.3	32.92	32.55	32.19	31.84
	RD Total	46.70	46.49	46.33	46.23	46.18	46.18	46.21	46.27	46.35	46.46	46.6
<b>Sonora</b>	RD Adulto											
	Mayor	11.18	11.54	11.91	12.31	12.72	13.15	13.58	14.02	14.46	14.91	15.36
	RD Infantil	37.63	36.97	36.35	35.76	35.2	34.68	34.17	33.69	33.23	32.78	32.36
	RD Total	48.81	48.51	48.27	48.07	47.93	47.82	47.75	47.71	47.69	47.69	47.73
<b>Tamaulipas</b>	RD Adulto											
	Mayor	11.66	12.01	12.38	12.78	13.21	13.66	14.13	14.63	15.14	15.66	16.20
	RD Infantil	38.87	38.32	37.79	37.28	36.81	36.36	35.93	35.53	35.17	34.82	34.51
	RD Total	50.53	50.32	50.16	50.06	50.01	50.02	50.07	50.16	50.3	50.49	50.72

Fuente: Elaboración propia con base en Indicadores demográficos 1950 - 2050. CONAPO.

## 7. Fecundidad

La fecundidad se relaciona con el número de niños nacidos vivos a las mujeres. No es lo mismo que la fertilidad, que implica la capacidad física de reproducción de una mujer. La fecundidad se ve afectada por un número de factores que, a su vez, se ven influidos por muchos otros factores sociales, culturales, económicos, de salud y ambientales. La tasa global de fecundidad (TGF) es el número promedio de hijos que una mujer habría tenido al final de sus años reproductivos si la misma se hubiera ajustado a las tasas de fecundidad por edad específica durante cada año de su vida reproductiva. La tasa global de fecundidad resume, en una sola cifra, la fecundidad de todas las mujeres durante una etapa determinada (Population Reference Bureau, 2003: 13).

PROSPECTIVA DE LA DINÁMICA DEMOGRÁFICA EN LA FRONTERA NORTE DE MÉXICO:  
UN ANÁLISIS DE SUS PRINCIPALES VARIABLES E INDICADORES

El nivel de fecundidad es un factor determinante en el ritmo de crecimiento de una población y genera cambios en la composición de las estructuras de edad. Se estima que la TGF en la región norte de México disminuirá progresivamente de 2.10 hijas/os por mujer en 2020 a 2.0 en 2025, y se proyecta para 2030 una disminución a 1.93 hijas/os. El nivel actual de la fecundidad en la región es superior en .05 hijas/os a la media nacional que es de 2.05. En 2020, la entidad con la mayor TGF es Coahuila (2.41), seguido por Tamaulipas (2.21), Chihuahua (2.04), Nuevo León (2.01), Sonora (2.00) y Baja California (1.91). Se espera que, en el año 2030, solo la entidad de Coahuila (2.24) tendrá el nivel de fecundidad superior al nivel de reemplazo generacional (Tabla 6).

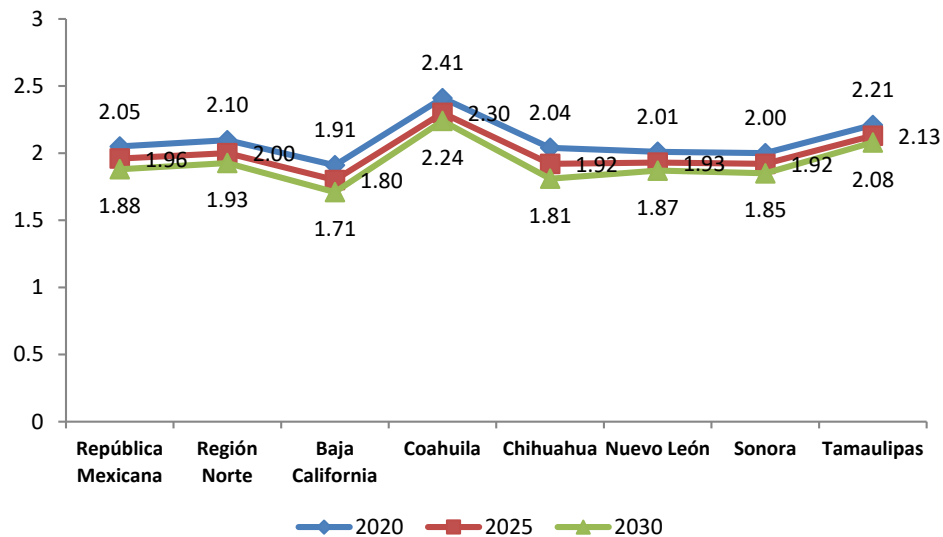
Tabla 6. Tasa global de fecundidad de las entidades fronterizas del  
norte de México, 2020-2030

<b>Año</b>	<b>República Mexicana</b>	<b>Región Norte</b>	<b>Baja California</b>	<b>Coahuila</b>	<b>Chihuahua</b>	<b>Nuevo León</b>	<b>Sonora</b>	<b>Tamaulipas</b>
<b>2020</b>	2.05	2.10	1.91	2.41	2.04	2.01	2.00	2.21
<b>2021</b>	2.03	2.07	1.89	2.38	2.01	1.99	1.98	2.19
<b>2022</b>	2.01	2.06	1.86	2.37	1.98	1.98	1.96	2.18
<b>2023</b>	1.99	2.04	1.84	2.34	1.96	1.96	1.95	2.16
<b>2024</b>	1.97	2.02	1.82	2.33	1.93	1.95	1.92	2.15
<b>2025</b>	1.96	2.00	1.80	2.30	1.92	1.93	1.92	2.13
<b>2026</b>	1.94	1.98	1.78	2.30	1.89	1.92	1.89	2.12
<b>2027</b>	1.92	1.97	1.76	2.27	1.87	1.91	1.89	2.10
<b>2028</b>	1.91	1.96	1.74	2.27	1.85	1.90	1.87	2.10
<b>2029</b>	1.89	1.94	1.73	2.24	1.83	1.88	1.86	2.08
<b>2030</b>	1.88	1.93	1.71	2.24	1.81	1.87	1.85	2.08

Fuente: Elaboración propia con base en Indicadores demográficos 1950 - 2050. CONAPO.

Como se señaló, la tasa global de fecundidad también puede utilizarse para indicar la fecundidad a nivel de reemplazo mostrando el número promedio de niños/as que sería suficiente para reemplazar a ambos padres dentro de la población. Actualmente, en la región norte se cuenta con, una TGF de 2.10, la cual se considera en el nivel de reemplazo. Se necesitan tasas globales de fecundidad mayores al número exacto de 2.0 (un niño por cada uno de los padres) para alcanzar niveles de reemplazo debido a que nacen unos cuantos más hombres que mujeres y no todas las mujeres sobreviven hasta llegar a sus años reproductivos (Figura 4).

Figura 4. Tasa Global de Fecundidad de las entidades fronterizas del norte de México, 2020, 2025 y 2030



Fuente: Elaboración propia con base en Indicadores demográficos 1950 - 2050. CONAPO.

## 8. Migración

El Programa Estatal de Población 2017-2021 (p.54) señala que la migración es un fenómeno complejo y dinámico que tiene un papel determinante en los patrones de distribución de la población. Este fenómeno siempre se ha presentado, tanto en su modalidad de migración interestatal, nacional, así como de migración internacional.

Si bien las razones por las cuales las personas y las familias cambian su lugar de residencia habitual son diversas, la evidencia histórica disponible deja ver que la migración constituye una de las muchas elecciones a las que recurren las personas y las familias para obtener un empleo, un trabajo mejor remunerado o acceder a los bienes y servicios esenciales, como son la educación y la salud, entre otras opciones sociales de las que por lo general se carece en los lugares de origen.

El saldo neto migratorio estatal (migración neta estatal) es el balance que existe entre la inmigración interna y la emigración interna en un determinado lugar, refleja el cambio de lugar de residencia habitual de las personas dentro del país desde una entidad federativa a otra. La región norte registró en 2020, un total de 121 mil 778 inmigrantes y 101 mil 962 emigrantes, lo que refleja un saldo neto migratorio positivo de 19 mil 816 personas.

Por su parte, el saldo neto migratorio internacional (migración neta internacional) es el balance del desplazamiento de personas que cambian su residencia habitual desde o hacia otro país; la región norte obtuvo en 2020, un total de 33 mil 354 inmigrantes internacionales y 32 mil 354 emigrantes internacionales, lo que resulta en un saldo neto migratorio internacional positivo de 1 mil 578 personas (Tabla 7).

PROSPECTIVA DE LA DINÁMICA DEMOGRÁFICA EN LA FRONTERA NORTE DE MÉXICO:  
UN ANÁLISIS DE SUS PRINCIPALES VARIABLES E INDICADORES

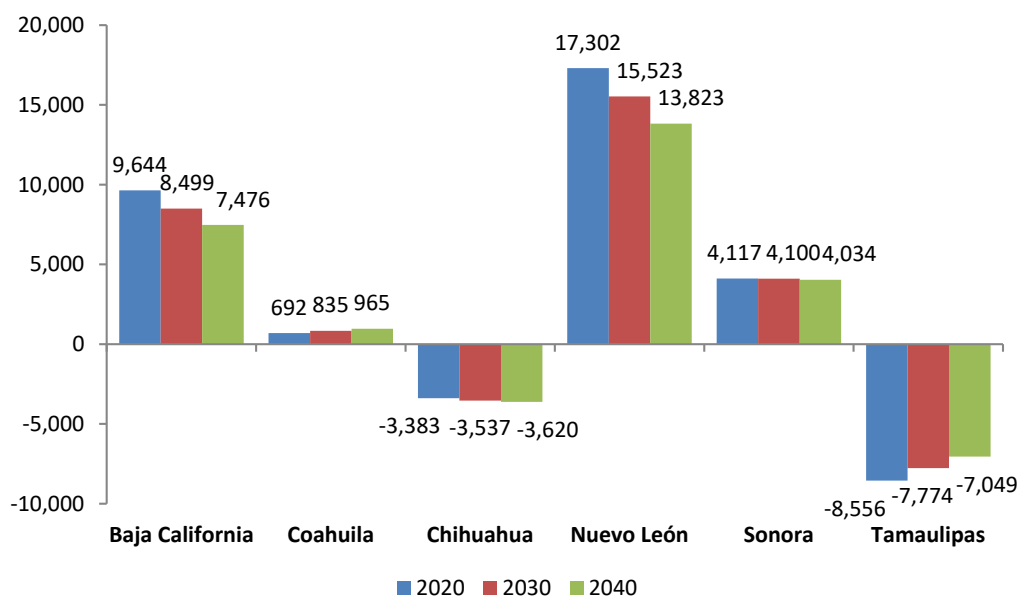
Tabla 7. Indicadores de migración conjuntos de las entidades fronterizas del norte de México, 2020-2030

	Región norte					
	Emigrantes estatales	Inmigrantes estatales	Migración neta estatal	Emigrantes internacionales	Inmigrantes internacionales	Migración neta internacional
<b>2020</b>	101,962	121,778	19,816	32,354	33,932	1,578
<b>2021</b>	101,346	120,700	19,354	32,716	34,289	1,573
<b>2022</b>	100,663	119,603	18,940	33,025	34,559	1,534
<b>2023</b>	99,945	118,436	18,491	33,284	34,773	1,489
<b>2024</b>	99,206	117,271	18,065	33,520	34,944	1,424
<b>2025</b>	98,440	116,086	17,646	33,718	35,070	1,352
<b>2026</b>	97,636	114,850	17,214	33,881	35,164	1,283
<b>2027</b>	96,819	113,622	16,803	33,984	35,292	1,308
<b>2028</b>	95,980	112,382	16,402	34,108	35,424	1,316
<b>2029</b>	95,095	111,099	16,004	34,233	35,552	1,319
<b>2030</b>	94,194	109,823	15,629	34,379	35,696	1,317

Fuente: Fuente: Elaboración propia con base en Indicadores demográficos 1950 - 2050. CONAPO.

En el caso del saldo neto migratorio interestatal por entidad federativa, del año 2020 y las proyecciones de 2030 y 2040, Chihuahua y Tamaulipas, presentan saldos negativos, lo que significa que, de la región, son en mayor medida expulsores de migrantes internos, o bien, cuentan con una mayor cantidad de emigrantes que de inmigrantes. El resto de las entidades presentan saldos positivos, lo que implica que son en mayor grado receptores de migración interna (Figura 5).

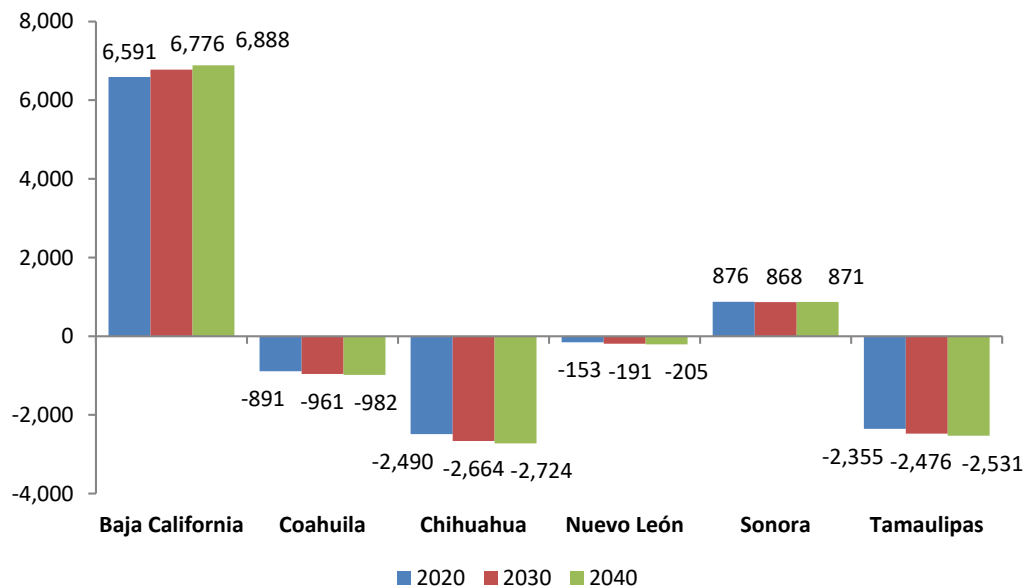
Figura 5. Migración neta interestatal de las entidades fronterizas del norte de México, 2020, 2030 y 2040



Fuente: Elaboración propia con base en Indicadores demográficos 1950 - 2050. CONAPO.

Por lo que toca al saldo neto migratorio internacional por entidad federativa, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León y Tamaulipas, presentan saldos negativos, lo que representa que, de la región, son en mayor medida expulsores de migrantes internacionales (hacia otro país), o bien, cuentan con una mayor cantidad de emigrantes internacionales que de inmigrantes internacionales. Solo los estados de Baja California y Sonora muestran saldos positivos, lo que implica que son en mayor grado receptores de migrantes internacionales (Figura 6).

Figura 6. Migración neta internacional de las entidades fronterizas del norte de México, 2020, 2030 y 2040



Fuente: Elaboración propia con base en Indicadores demográficos 1950 - 2050. CONAPO.

## Conclusiones

Los vínculos que se establecen entre los fenómenos demográficos con los factores económicos, sociales, culturales y ambientales, demandan su permanente consideración en las tareas de planeación del desarrollo. Es necesario tomar en cuenta aspectos tales como el tamaño, composición y estructura por edades de la población, así como los cambios y efectos en la población económicamente activa, las necesidades de creación de empleos por sectores, la matrícula por cubrir en los diversos grados educativos, los requerimientos de vivienda, las necesidades por atender en salud y previsión social y todos los demás aspectos que exigen una adecuada vinculación entre recursos y población.

Como se señaló anteriormente, los indicadores demográficos del país y de las entidades federativas, vertidos a lo largo de este trabajo, se realizaron bajo las premisas y/o hipótesis poblacionales prevalecientes de años anteriores, es decir, no consideran el escenario de salud pública derivado de la contingencia sanitaria del virus SARS-CoV-2 (Covid-19) –específicamente en lo relativo al renglón de mortalidad-, lo cual implicará importantes retos e impactos en materia de salud pública, social y económica, prácticamente a lo largo y ancho del país.

PROSPECTIVA DE LA DINÁMICA DEMOGRÁFICA EN LA FRONTERA NORTE DE MÉXICO:  
UN ANÁLISIS DE SUS PRINCIPALES VARIABLES E INDICADORES

El aumento de la población fronteriza requerirá de importantes despliegues de inversión en desarrollo económico y social, por ejemplo, en educación, salud, infraestructura y empleo, a fin de que las entidades cuenten con condiciones que se encuentren a la altura de los estándares del país vecino, es bien conocido, el rezago histórico que ha existido en algunas de las principales ciudades fronterizas de México, ya que se estima que la población de las entidades fronterizas, de manera conjunta, estará alcanzando los 25.4 millones en el año 2030, siendo Nuevo León, Baja California y Chihuahua las que superarán los cuatro millones de habitantes. Actualmente, la población de la región alcanzó 22.9 millones de habitantes (11.5 millones de mujeres y 11.4 millones de hombres) significando 18% respecto a la población total del país, la cual ascendió a los 127.7 millones.

Regularmente, la natalidad es el principal factor explicativo en la modificación de la estructura por edades de la población. Si bien la mortalidad y la movilidad espacial también inciden, el envejecimiento de la pirámide de población se explica en mayor medida por el descenso de la fecundidad. En el caso de la población de la región de la frontera norte, la interacción de componentes demográficos como la mortalidad, la fecundidad y la migración, ha modificado sustancialmente la estructura de la población en su estructura por edad y sexo; por una parte, la disminución de la mortalidad origina un progresivo aumento de la esperanza de vida, reflejada en la pirámide de la población por un número cada vez mayor de personas que llegan con vida hasta edades avanzadas. Por otra parte, la disminución de la fecundidad se traduce en un estrechamiento de la base de la pirámide poblacional, puesto que, a medida que este proceso se profundiza, las cohortes anuales de nacimientos tienden a ser cada vez más reducidas.

De acuerdo con la pirámide demográfica de la región, en el año 2040, la población de 0 a 14 años constituirá 20% del volumen total de habitantes; aquella en edad productiva, es decir de 15 a 64 años, 66.4%, mientras que la población de adultos mayores alcanzará 13.6%, siendo patente la reducción porcentual del grupo de 0 a 14 años y el incremento de la población envejecida. Entre algunos de los resultados centrales destacan que los estados de Coahuila y Tamaulipas registran las mayores tasas de natalidad al ubicarse en 19.01 y 17.25 nacimientos por cada mil habitantes, las cuales se ubican por encima del promedio nacional. La reducción de la tasa bruta de mortalidad es palpable en todas las entidades de la región, incluso por debajo del promedio nacional, con excepción del Estado de Tamaulipas. En esperanza de vida, Baja California y Nuevo León son las entidades del norte con los mayores niveles de esperanza de vida, 75.96 y 75.92, no obstante, el resto de los estados cuentan con niveles de esperanza de vida muy homogéneos debido, en gran parte, al grado de desarrollo económico y social que caracteriza la región.

Se estima que la tasa global de fecundidad en la región disminuirá progresivamente de 2.10 hijas/os por mujer en 2020 a 2.0 en 2025, y se proyecta para 2030 una disminución a 1.93 hijas/os. En 2020, el saldo neto migratorio estatal de la región refleja un saldo neto migratorio positivo de 19 mil 816 personas, en tanto que el saldo neto migratorio internacional muestra también un saldo neto migratorio internacional positivo de 1 mil 578 personas.

Los fenómenos sociales son complejos por naturaleza y para comprenderlos hay que tener en cuenta numerosas realidades, precisamente, la demografía y los estudios de población permiten profundizar en la situación que guardan los territorios en sus diferentes variables y componentes sociodemográficos. Resulta vital incorporar la perspectiva, criterios e indicadores demográficos en los procesos del desarrollo económico, social, institucional y ambiental, a fin de fortalecer las políticas públicas en los estados de la frontera norte de México, y, por ende, de sus municipios y localidades.



## Bibliografía

### Bases de datos

Consejo Nacional de Población. (2019) “*Proyecciones de la Población de México y de las Entidades Federativas, 2016-2050*”. México. Disponible en <https://www.cepal.org/es/temas/desarrollo-territorial>. [02 de julio de 2020].

### Libros

Sosa Velásquez, M. (2012) “*¿Cómo entender el territorio?*”. Universidad Rafael Landívar. Guatemala; Editorial Cara Parens. (Colección Documentos para el debate y la formación, No. 4). ISBN: 978- 9929-54-002-6

Universidad de la República, Uruguay. (2013) “*La construcción de los conceptos de territorio y desarrollo territorial en clave interdisciplinaria*”. Uruguay. Núcleo Interdisciplinario de Estudios del Desarrollo Territorial.

### Revistas

Llanos-Hernández, L. (2010) “*El concepto del territorio y la investigación en las ciencias sociales*”. Agricultura, sociedad y desarrollo, 7(3), 207-220. Disponible en: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-54722010000300001&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-54722010000300001&lng=es&tlng=es).

Orihuela, M. (2020) “*Territorio. Un vocablo, múltiples significados*”. Agenda de Reflexión en Arquitectura, Diseño y Urbanismo. Universidad de Buenos Aires. Disponible en: <https://area.fadu.uba.ar/area-2501/orihuela2501/>. [30 de junio de 2020].

### E-books

Population Reference Bureau. (2003) “*Guía Rápida de la Población*”. Washington, D.C. Disponible en: [http://www.omi.gob.mx/work/models/OMI/Documentos\\_Interes/PDF/PopHandbook\\_Sp.pdf](http://www.omi.gob.mx/work/models/OMI/Documentos_Interes/PDF/PopHandbook_Sp.pdf)

Rodríguez, J., González, D., Martínez, J. y Páez, K. (2011) “*Población, Territorio y Desarrollo Sostenible*”. Centro Latinoamericano de Demografía. CELADE. Disponible en [https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/pyt\\_celade.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/pyt_celade.pdf)

### Páginas electrónicas

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2020) “*Desarrollo Territorial*”. Vitacura, Santiago de Chile. Disponible en <https://www.cepal.org/es/temas/desarrollo-territorial>. [20 de junio de 2020].

Consejo Nacional de Población. (2014) “*Glosario, Razón de dependencia (dependencia demográfica)*”. México. Disponible en [http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Glosario\\_CONAPO](http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Glosario_CONAPO). [06 de julio de 2020].

Economipedia. (2020) “*Tasa de Natalidad, ¿Para qué sirve la tasa de natalidad?, Tasa de Mortalidad, Utilidad de la Tasa de Mortalidad*”. Madrid, España. Disponible en: <https://economipedia.com/definiciones/tasa-de-natalidad.html>. [04 de julio de 2020].

### Documentos oficiales

PROSPECTIVA DE LA DINÁMICA DEMOGRÁFICA EN LA FRONTERA NORTE DE MÉXICO:  
UN ANÁLISIS DE SUS PRINCIPALES VARIABLES E INDICADORES

- Gobierno de México. (2019) “*Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024*”. México. Disponible en: <http://gaceta.diputados.gob.mx/PDF/64/20190430-XVIII-1.pdf>. [08 de mayo de 2020].
- Gobierno de México. (2020) “*Zona Libre de la Frontera Norte. Secretaría de Economía*”. México. Disponible en: <https://www.gob.mx/zonalibredelafronteranorte>. [04 de julio de 2020].
- Gobierno del Estado de Chihuahua. (2017) “*Programa Estatal de Población 2017-2021*”. COESPO. México. Disponible en: <http://ihacienda.chihuahua.gob.mx/tfiscal/indtfisc/progvin17/anexo057-2017poblacion.pdf>. [19 de junio de 2020].
- Secretaría de Gobernación. (2020) “*Programa Sectorial de Gobernación, 2020-2024*”. Programa Sectorial derivado del Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024. Gobierno de México. Disponible en: [https://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5595526&fecha=25/06/2020](https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5595526&fecha=25/06/2020). [25 de junio de 2020].